

EL DESAFIO MORAL DE ELIMINAR LA POBREZA

Gordon Brown, Primer Ministro del Reino Unido, dio un discurso sobre el tema, "Lo que es moralmente injusto no puede ser económicamente correcto" ante unos activistas en diciembre de 2004. Fue publicado en *envío* (marzo de 2005), la revista jesuita de la Universidad Centroamericana de Nicaragua. Fue un fuerte llamado a su propia gente y a otros países ricos a confrontar el desafío moral de reducir y eliminar la pobreza y sus terribles consecuencias por medio de una reducción marcada de las deudas internacionales y por aumentar la ayuda para el desarrollo. Dijo, "Tenemos la capacidad de cambiar la historia, de cambiar la globalización desde una fuerza que fomenta la inseguridad hacia una fuerza para la justicia en una escala global."

La propuesta de Brown para los países ricos fue completar la eliminación de las deudas, que estaban a \$70 miles de millones, de aumentar la ayuda económica a cada país pobre hasta 0.7% de su producto nacional bruto, y de crear una agencia financiera internacional con \$50 miles de millones adicionales para cubrir lagunas entre promesas y realidad. Con este tipo de compromiso las naciones del mundo podrían alcanzar las Metas del Desarrollo del Milenio para la salud, la educación, y la reducción de la pobreza en 50% para el año 2015, adoptadas en diciembre de 1999. Pero Brown señala que ya estaban trágicamente atrasadas.

Según el avance actual en Africa Sub-Sahara la educación primaria para todos se logrará, a lo mejor, no en 2015 sino 2130, es decir con 115 años de atraso. La pobreza se reducirá a la mitad en 2150, un atraso de 135 años. La eliminación de la mortandad infantil evitable se eliminará en 2165, con 150 años de atraso. Esto significa esperar demasiado para la justicia. Es demasiado esperar cuando los niños están muriendo en Africa mientras los demas del mundo tenemos las medicinas para sanarlos.

Están en juego muchas vidas. Brown nota que 30,000 niños africanos mueren innecesariamente cada día. Se podría prevenir 25% de estas muertes con una red contra zancudos que vale \$4 por cada niño. Se podría prevenir la mitad de las muertes por paludismo por medio de una diagnóstica y drogas que cuestan \$0.12 por persona. En Burkino Faso dos millones de personas dependen de la producción del algodón, pero están en peligro porque el gobierno de EEUU subsidia a los 25,000 productores de algodón en EEUU. En 1980 la ayuda a Africa llegó a \$33 por persona; ahora llega a \$19. "Por cada dólar que se dona a los países pobres, dos dólares se pierden por el comercio internacional injusto."

Lo que comenzó como el lazo más grande entre los ricos y los pobres del mundo corre el riesgo de terminar como la traición de los pobres por los ricos más grande de todos los tiempos. Como comunidad global corremos el riesgo de ser recordados no por lo que prometimos hacer sino por lo que fallamos en entregar, un fracaso más entre las esperanzas negadas, rompiendo la confianza de los pueblos del mundo ante los gobiernos del mundo.

- 1. Explique porqué los países ricos están fallando ante el desafío planteado por Brown y expresado en las Metas de Desarrollo del Milenio.**
- 2. Haga una lista de maneras en que personas como nosotros podemos hacer algo significativo local y globalmente ante este desafío.**